

РЕШЕНИЕ

г. Красногорск,
Московская область

14 ноября 2017 года

Судья Московского областного суда Суханова И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобы Козина А.В., защитника – адвоката Литвинова М.А. на решение Щелковского городского суда Московской области от 19 июня 2017 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.14 КоАП РФ, в отношении Козина Андрея Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением инспектора ДПС ОГИБДД МУ МВД России «Щелковское» Гаул А.Ю. №18810050170001309931 от 18 апреля 2017 года Козин Андрей Викторович, 25 сентября 1967 года рождения, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.14 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Решением Щелковского городского суда Московской области от 19 июня 2017 года указанное постановление оставлено без изменения, жалоба – без удовлетворения.

Не согласившись с решением городского суда, Козин А.В., защитник Литвинов М.А. его обжаловали, просили отменить, указывая на отсутствие в действиях Козина А.В. состава правонарушения.

Проверив материалы дела в полном объеме, изучив доводы жалобы, заслушав пояснения Козина А.В., защитника Литвинова М.А., суд второй инстанции находит решение городского суда по делу об административном правонарушении подлежащим отмене по следующим основаниям.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Из постановления должностного лица следует, что Козин А.В. привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.12.14 КоАП РФ, поскольку он, являясь водителем транспортного средства марки «ГАЗ-27527», государственный регистрационный номерной знак Е 674 АМ 190, 18 апреля 2017 года в 11 часов 30 минут двигался в г. Щелково со стороны ул. Заводская по ул. Советская, напротив д. 3, в нарушение п.8.1 ПДД РФ, при повороте налево создал помеху для движения транспортного средства марки «Мицубиси-Паджеро», государственный регистрационный номерной знак К 111 ОК 190, под управлением водителя Деражне В.Л., который двигался в попутном направлении по полосе, предназначенной для движения встречных транспортных средств, в результате чего совершил с данным транспортным средством столкновение, в результате которого совершил наезд на стоящее транспортное средство марки «Лада-217130», государственный регистрационный номерной знак У 766 ТВ 190, и транспортным средством марки «Киа-Спектра», государственный регистрационный номерной знак М 084 ОМ 190.

Частью 3 статьи 12.14 КоАП РФ установлена ответственность за невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.13 и статьей 12.17 настоящего Кодекса, что влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Согласно п.8.1 ПДД РФ перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой водитель обязан подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны - рукой. При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения.

Соглашаясь с выводами должностного лица о виновности Козина А.В., городским судом при рассмотрении жалобы на постановление установлено, что водитель Козин А.В. перед выполнением маневра левого поворота не выполнил требования п.8.1 ПДД РФ, обязан был пропустить совершавшее обгон, попутно двигавшееся транспортное средство марки «Мицубиси-Паджеро», государственный регистрационный номерной знак К 111 ОК 190, под управлением водителя Деражне В.Л., пользующееся преимущественным правом движения, не должен был создавать опасности для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения.

Между тем, суд второй инстанции считает указанные выводы городского суда преждевременными.

Так, из материалов дела следует, что второй участник ДТП – водитель Деражне В.Л. транспортного средства марки «Мицубиси-Паджеро» совершал маневр обгона, двигаясь в попутном по отношению к водителю Козину А.В. направлении, по полосе, предназначенной для встречного движения, при наличии на указанном участке автодороги горизонтальной разметки 1.1 ПДД РФ, которая запрещает выезд на полосу встречного движения.

Таким образом, городским судом не проверено, имел ли водитель «Мицубиси-Паджеро» Деражне В.Л. в сложившейся дорожной ситуации преимущественное право в движении перед водителем Козиным А.В.

Между тем, выяснение данного обстоятельства имеет существенное значение для определения объективной стороны вмененного Козину А.В. правонарушения.

Допущенные городским судом нарушения процессуальных требований КоАП РФ являются существенными, так как это не позволило всесторонне, полно и объективно в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ рассмотреть данное дело, в связи с чем, вынесенное решение нельзя признать законным и обоснованным.

При таких обстоятельствах, суд второй инстанции приходит к выводу о том, что решение городского суда подлежит отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение, при котором суду надлежит учесть изложенное выше, установить по делу юридически значимые обстоятельства и проверить их доказанность на основании имеющихся, а при необходимости, и вновь представленных доказательств, после чего постановить законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь п.4 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Решение Щелковского городского суда Московской области от 19 июня 2017 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.14 КоАП РФ, в отношении Козина Андрея Викторовича - отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд.

Судья

И.Н. Суханова

